

NO	氏名	所属団	性別	件名	意見・要望の内容
21	匿名	匿名	男性	ゴミ問題	<p>CO2削減と負担の公平化を図る。</p> <p>家庭ゴミの有料化 ゴミ減量化の最大の施策である。 利用者負担の原則により、公平化となる。 ゴミ袋の指定化(ゴミ有料化とセットとなる) レジ袋等の使用を禁止し、マイバックスの普及 事業系一般廃棄物の適正価格での受入れ。 現状20円/kgの受入れ価格となっているが、40円/kg以上のコストが掛っている。この現状の課題は・・・</p> <ul style="list-style-type: none"> ・差額(20円/kg)を税金でまかなっているのは公平性に反する。 ・民間でのリサイクル事業への足を引っ張り、CO2削減の妨げになっている。 ・事業者である、川口市の有機性残渣がすべて焼却されCO2を排出しているのを非焼却とする。 ・尿汚泥、生ゴミ、剪定枝が該当する。 ・一挙には困難であり、2～3計画で実施する。
22	匿名		男性	川口市の最重要3課	<p>50万都市川口の課題は多くありますが、最近市とコンタクトをとったり、市の職員と接触して市政の最重要課題と思うことを3点に絞って記します。新しい市長にはこの問題に真摯に取り組んで頂きたいと考えます。</p> <p>1. 川口の都市計画ビジョンとマンション問題 東京のベッドタウンである川口市は、開発とは呼ぶべくもない無計画なマンションの乱立によって住環境・都市環境の悪化が進んでいる。 2年前、私の住まいの目前、細長い土地に11階建て、長さ200mの壁のようなマンションの建築申請が提出された。近隣の多くの住民が日照も眺望も奪われ刑務所の塀の中で暮らすような感じになる。反対の声が大きくなり、市長をはじめ、市建築審査会等の関係部署に訴えたが、市当局は法令に適合しているので許可せざるを得ないというだけで、自分達の裁量可能な範囲内で少しでも問題を改善しようという姿勢すら見せなかった。 既存の住民の生活を犠牲にして空地という空地にところ構わず低価格を売り物の無計画・無節操なマンションが建て続けられれば、いずれは川口の街がマンションのスラムと化すことは目に見えており、その兆候は既に現れている。このことを現市長にも問うたが答えはなく、市には法令に適合するかどうかの審査をするだけで、将来を見据えて都市計画を進めるためにマンションの問題をどのように考えるかの意識すらないことが分かった。このままでは、それほど遠くない将来に川口が劣悪な環境のマンションのひしめくスラム街と化すことになる。 異常ともいえる程に増え続けるマンションの問題を抜きにして川口の都市づくりを考えることはできないと言っても過言ではなく、「都市計画のビジョン」の中で真っ先に検討される必要がある課題であろうと考えられる。 マンション県ともいえる埼玉県の中でも典型的なマンション都市川口こそマンション開発のあり方に果敢に取り組み、マンションを多く抱える首都圏のリード役を果たしていくべきではないだろうか。市内におけるマンションのあり方を総合的に検討し、既存の住民の住環境と権利を守りつつ、新しいマンション住民が次の犠牲者となっていく悪循環を断ち切り、均衡のとれた都市環境を創造していくべきときであると考えている。 そのために、まずは市全職員の意識改革を行って、市長の強力なリーダーシップのもとにこの問題に取り組んでいくことが求められていると考える。</p> <p>2. 市の施策には科学的合理性と市民への説明を 市は昨秋から地球温暖化対策と称して市の主導で「レジ袋有料化」を開始した。なぜ、有料化によって温暖化ガスの排出量が減少するのか、市民に経済的負担と不便を課す一方で事業者には有利な施策をなぜやる必要があるのか、を問うたが市から納得できる回答はなく、環境問題に関して意識の低い市民を教化してやろうという姿勢しか感じ取ることができなかった。 環境対策は科学の分野であり、政治或いは行政は科学的に自明の範囲しか取り込むべきではない。市民が必要のないムダにしているレジ袋を辞退する分については環境対策として有効であろう。しかし、経済政策で誘導して半強制的に辞退率を上げたとしてもそれが全て環境対策に結びつくことにはならない。見かけ上レジ袋の消費量が減ったとしても、市民が必要とする“袋”の需要は他に向かうからだ。 市は愚劣にも“辞退率が上がれば温暖化ガスの排出量が減少する”と短絡的に本当に信じているのか、市民をミスリードするための詭弁であるかは不明であるが、“環境問題は重要だ”“レジ袋は環境を悪くする代表だ”“それでは市民から取り上げよう”の三段論法で科学的検証も抜きにして実施に踏み切ってしまった。本来は、「必要のないものは自主的に辞退しましょうという運動」と“有料化”は全く別次元の問題であり、前者は大力推进すべきだが、後者は科学的な検証を行ってトータルとして有効であることが判明してから実施すべきなのである。しかし、市は「レジ袋消費低減対策」＝「有料化」であると市民や参加市民団体に錯覚させたまま横暴にも実施に踏み切ってしまった。 そもそも科学的であるべき環境対策を、川口市が“環境対策に熱心な自治体である”と見せかけようとする手段として選んだことが間違いの発端である。 市の科学分野がからむ施策については十分に科学的検証を行ったうえで、その科学的合理性を市民に十分に説明する必要がある。効果もはっきりしない、市民には説明しない、できない「レジ袋有料化問題」は大きな瑕疵をはらんだ施策であると言わざるを得ない。そもそも市が介入すべきでない問題に恣意的に介入した結果は、環境改善問題からの市民の離反を招くだけである。有料化は早急に中止すべきである。</p> <p>3. 市役所職員の意識改革を 川口市は人口が50万を越したと自慢し喜んでいるが、市政における責任も大きくなったことを自覚しているのだろうか。ルクセンブルグ、アイスランドなど、川口より人口の少ない独立国家は幾つもある。ということは税収が増えると喜んでばかりいないで、一つの国家であると思う程度の意識やプライドを持って市政に取り組むことが求められると思う。 然るに、先に挙げたマンション問題にしても、レジ袋問題一つとっても市職員員の意識は村役場と全く変わらない。縁故採用の多いこともその原因の一つであろうと考えているが、どこの部署に行っても、ただ単に与えられた“事務”をこなしていればよしとする姿勢しか感じられない。村役場でも意識の高い村長や職員がいる村は川口よりまだましと思えるところは幾らもある。ここでいう意識や態度は市民に対する接客態度ではない。行政担当者として行政を担う上で問題意識、経済意識、改善意識である。民間企業とはかけ離れているとしか言いようがない。 川口がこれから大都市の一角を占めて市民から信頼され、他自治体から一目置かれる自治体に脱皮するには市職員全員の意識改革が最重要課題であると考えられる。新しい市長には真っ先に強力に取り組んでほしい課題である。</p>
23	匿名	匿名	男性	障害者福祉	<p><川口市運営の「障害者自治就労支援」を設立を要請します> 障害者自立就労支援については、現在「相談業務」に特化した実務で、実質的な就労へ向けての取組は行われていないのに等しい現実があり、川口市も当事業をNPOに全面委託していますが、今やNPOに委託している事態ではありません。特に、精神障害者については、その対象者の増加が予測すらずかつ、福祉行政としては急務であります。</p> <p><成年後見制度の実態に即した制度確立> 痴呆症、障害者等への、成年後見については今だ有効な制度になっていません。特に補助・補佐としての「身上看護」は、弁護士・司法書士等による財産管理にのみこの制度が利用され、商業主義になっている悲しい現実から取り残されています。合わせて、身内による虐待問題解決のため、任意後見人のあり方にも、再検討が必要です。</p>

24	匿名	匿名	女性	行政の効率化と情報公開について	<p>母親として、市役所の保育課に子供を預ける保育所を申し込みに行ったところ、一次受付の締め切り日は11月16日であったと伝えられました。それは11月17日以後申し込み場合、3月31日まで子供が家に待機しなければならないことを意味しています。その待機期間はなんと4ヶ月13日にも上ります。隣の北区の状況を調べてみました。北区では一次受付の締め切り日は1月19日であって、4月1日入所までの待機期間は2ヶ月10日まで短縮されました。保育課が本来子育て支援と女性の社会進出に支援するための存在であるはずが、今はその妨げになっていると気がしています。電話で保育課に質問したところ、選考するには時間がかかると言っていますが、東京都では短い時間で選考を終えるのに、川口市の保育課はなぜそんなに時間がかかるのでしょうか？保護者は、一日も早く子供の待機を解消し、仕事に復帰したいのに、保育課のご都合によって、人為的に子供の待機期間を延ばされ、仕事に復帰できなくなることは今の社会風潮に逆行しているような気がします。行政上の自己都合ではなくもっと私たちの都合、つまり利用者そして市民の立場に立って行政の効率化を進め、迅速に問題に対応できる体制を作ってほしいと思っています。</p> <p>また、情報公開について一層の努力をしてもらいたいと思っています。私の調べ限り、東京都だけでなく、埼玉県の大宮市でも、HPで保育所の空き状況を常に公開しています。それは保護者の保育所選びの判断材料として大いに利用できますが、川口市では公開していません。今の川口市では、高層マンションの増加によって、人口構成が変わっており、子育て最中の相対的に若い世代が増えているのは現状です。この世代は教育と福祉に対して、関心が高く、より質の高い行政サービスを求めているはずですが、子育て、教育、福祉、介護に対してもっと手厚い予算を配分し、また使い方について広報でより詳しい情報を公開し、納税者である私たちの監督を受けることは行政サービスの向上にもつながると考えております。勇気のある行動として、学力テストの結果を公開したら如何でしょうか？恐らくそこまでできないと思いますが、せめて透明な行政サービスと行政の効率化に努めていただきたいと思います。</p>
25	匿名		男性	葬祭場の建設を	<p>その必要性は誰も認めながら、自宅近くに建設されるのは「イヤ」。</p> <p>総論賛成、各論反対の典型と言われる「葬祭場の建設」。</p> <p>しかしながら、現下の高齢社会</p> <p>さらに、現在定年退職を迎えた団塊の世代が2～30年後、確実にお世話になる施設でもあります。</p> <p>現時点では、他市区の葬祭場利用で何とか凌いでいますが、今後、利用者が増加すれば、「川口市民は後回し」ということにもなりかねません。</p> <p>将来の需要増が間違いない見込まれる施設ですから、民間の参入も念頭に置きながら、ぜひ建設実現に向けたご努力をお願いします。</p>
26	匿名		男性	市役所庁舎の建替え	<p>築50年になる現市役所庁舎の構造耐震指標の最低ls値は0.18です。</p> <p>これでは、あの耐震偽装マンションよりも先に倒壊してしまいます。</p> <p>もし平日の昼間に大地震が来たら、市長はじめ幹部職員はほぼ全滅。</p> <p>災害対策本部も設置できません。</p> <p>来庁者にも多大の犠牲が出るでしょう。</p> <p>怖くて、おちおち市役所にも行けません。</p> <p>早急に市役所庁舎を建替えるよう要望します。</p>
27	匿名		男性	鳩ヶ谷市と合併しないでください。	<p>これまで放漫な市政経営をしてきた鳩ヶ谷市と合併することには大反対です。</p> <p>都市基盤整備を怠ってきたツケを、何故私たち川口市民が背負う責務があるのでしょうか。</p> <p>鳩ヶ谷市との合併で、新郷地区の区画整理がこれ以上遅れるということになれば、何ともやり切れません。</p> <p>そもそも、鳩ヶ谷市との合併は、川口市にとってどのようなメリットがあるのでしょうか。</p> <p>市長候補者におかれましては、そのの所をはっきりお示しください。</p>
28	匿名		女性	代表電話交換の廃止とコールセンターの導入について	<p>市役所に電話をかけると、何も分からない交換の方がです。あの方々に支払っている金額を集めれば、コールセンターに業務を外注できるのではないのでしょうか？民間のコールセンターでは、良くある問い合わせをデータベース化して、担当にまわさなくても回答することができたりします。もちろん、高度な内容であれば担当部署に電話をまわすこととなりますが、であったとしても、現状の電話交換の質は大変低いと思いますので、民間のコールセンターへの外注を検討してはいかがでしょうか？</p>
29	匿名		女性	乳幼児医療費窓口払いの一部復活について	<p>コンビニ受診による救急医療の崩壊が日本各地で起きています。</p> <p>子育て支援施策により乳幼児医療費窓口払いを無くした事には賛成なのですが、川口市の小児救急医療を守るため、医療センター・済生会・協働病院における23時以降の受診では、窓口払いを原則とすることにより、コンビニ受診を抑制してはいいかなものかと思えます。手続きをすれば、支払った金は後から返ってくるので、負担になるわけではありません。しかし、手続きが面倒と感じることにより、時間内に受診しようとする人が出てくるのではないかと思います。</p> <p>小児救急医療を守ることも子育て支援のひとつではないのでしょうか？</p>
30	匿名		男性	職員の人件費も事業別に積算することについて	<p>市のホームページを見たのですが、予算・決算が概要しかわかりません。</p> <p>どの事業にはどれだけの税金がかかっているのか、その事業に携わる職員にはどれだけの人件費が支払われているのか。</p> <p>事業毎に、直接的に要する経費と携わる職員の人件費を合算して、その税金を使って本当にやる価値のある事業なのか総合的に判断できる仕組みが必要であると思えます。</p> <p>当然、お金がかかりすぎの、たいした効果がない、一部の人のための事業であれば廃止すべきです。</p>
31	匿名		男性	行政改革集中プランについて	<p>行政経営？いかにも行政が考えそうな言葉遊びに聞こえます。</p> <p>机上のプランだけ作っていても改革なんてできませんよ。</p> <p>行政経営推進室なんて何をやっている室ですか？</p> <p>改革断行室を作ったほうがいいですよ。</p> <p>現場には政治的なしがらみがあるでしょうから、現場とは関係の無い改革断行室が事業を公平に評価して、無駄な事業を廃止していくのがいいのでは？</p>
32	匿名		男性	青色街路灯について	<p>何かのテレビ番組で、青色の街路灯をつけたら犯罪が減ったと言っていました。</p> <p>川口市でも導入を検討してみてもいいのではないでしょうか。</p>
33	匿名		男性	地区献血会について	<p>偉そうにしている一部の人が、税金で記念品を買ったりして公民館を我が物顔で占有しているのが地区献血会だ。献血会の人にはなんで記念品とかをかけてもらえるのか？</p> <p>おかしいので地区献血会をやめるべきだ。</p>
34	匿名		女性	能力の無い職員の人件費削減について	<p>今は公務員もだいぶ対応が良くなってきたとおもいます。</p> <p>しかし、それは若い世代ががんばっているからであって、あいがわらずこう言っては失礼ですが年をとった方々の対応は最悪です。年功序列で給料をもらっているのだとすれば、大問題です。</p> <p>能力の無い(低く)、現代の公務員に対するニーズに対応できない年取った職員は、積極的に早期退職いただき、若くてやる気のある人を多く雇ったほうがいいのではないのでしょうか。</p> <p>そうしないと、やる気のある若い人も年寄り職員の悪影響で腐ってしまいますから。</p>
35	匿名		女性	市役所の建物について	<p>50万都市の市役所としては、いいかげん建物古いのではないかと思います。</p> <p>足腰の悪い方にはエレベーター、他の方はエスカレーター。</p> <p>職員はバックヤードの階段。(エレベーターでもいいですけど。。)</p> <p>そんな市役所がいいなと思います。</p> <p>そういえば、今はバックヤードあるのですか？職員用バックヤードは、職員にとってもお客様にとっても必要なものだと思いますよ。デパートなどを参考にしてください。</p>

36	匿名	女性	鑄物のまちについて	<p>川口市は鑄物のまちではないと思います。昔はそうだったのかもしれませんが、今は違います。実質的には埼玉都民が多いベッドタウンなので、鑄物産業を守るよりも、ベッドタウンという地域の特性に合わせた政策を実施すべきだと思います。鑄物業界の圧力に負けないでほしいと思います。</p> <p>現職市長または特定の立候補予定者の応援(または誹謗中傷等)の記載があったと当会で判断したため、一部記載事項を削除させていただきました。なお、立候補予定者へは原文のまま提出いたしました。</p>
37	匿名	女性	休日夜間の病院について	<p>休日や夜間に病院がやっていて大変助かっています。しかし、医師不足が言われている現在、コンビニ受診を減らして本当に必要としている人が受診できるように、夜間は重症患者以外はお金をとるべきではないでしょうか？</p>
38	匿名	女性	献血について	<p>公民館でやっている献血ですが、あれは給料をもらってやっているのですか？いつも同じ一部の人間だけがお茶を飲んでお菓子を食べて、大変不公平です。その方々に払っている税金を使って、川口駅みたいな献血ルームを増やせばいいのではないのでしょうか？改革に期待します。</p> <p>現職市長または特定の立候補予定者の応援(または誹謗中傷等)の記載があったと当会で判断したため、一部記載事項を削除させていただきました。なお、立候補予定者へは原文のまま提出いたしました。</p>
39	匿名	女性	市長への手紙	<p>市政への手紙に改名すべきではないでしょうか。市長への手紙と言いたいのであれば、市長が誠意をもって対応してください。あと、市長の秘書の方々は、大変に傲慢な態度でいかにも役人ですね。</p> <p>現職市長または特定の立候補予定者の応援(または誹謗中傷等)の記載があったと当会で判断したため、一部記載事項を削除させていただきました。なお、立候補予定者へは原文のまま提出いたしました。</p>
40	匿名	女性	文化推進室について	<p>文化推進室は、とても素晴らしいと思います。これからもがんばってください。</p>
41	匿名	女性	公民館の営業について	<p>公民館が行きづらくて困っています。理由は、一部の町会の上役とかがふんぞりかえっているから。館長は言いなりだし。新年会でお酒なんか飲んでますけど、公民館でお酒飲んでもいいのですか。あと、たばこ。禁煙になっているのに、みんな飲んでますよ。スポーツセンターみたいに、公設民営みたいにやったほうがいいのでないでしょうか。ダメなものはダメと。民間のほうが、議員とかの言いなりにならず公平な営業ができると思いますよ。</p>