

NO	氏名	所属団体名	性別	件名	意見・要望の内容
42	匿名		男性	市長提出議案の公開	<p>これからの地方自治では『何をあきらめるのか』がキーワードになってくると言われています。</p> <p>今後、多種多様な行政課題・住民ニーズに対して、行政も議会も市民も何を優先するのか、何をあきらめるのかを議論していくことになってきます。</p> <p>その際に行政として何を考えているのかを住民に示すことが必要であり、説明責任がより一層求められるようになってきます。</p> <p>現在はあまり注目されていない市議会での市の提案等についても、今まで以上にプロセスも含めての説明が必要になってくると思います。</p> <p>議会の権限範囲については市長独自では実行できませんが、市長提出議案等を議会開会中に広く公開していくことは議会の権限範囲とは別に行政として実施可能と考えます。</p> <p>さいたま市のようにHP上で市長提出議題を公開していき、説明責任を果たすことと同時に市政に関心を持ってもらい、住民自治の醸成にも寄与していただきたい。</p>
43	匿名		男性	公共交通機関について	<p>川口市、神根、木曾呂、東内野の各地域に公共交通機関の更なる設置を願いたい。</p> <p>私は川口市東内野に居住する市民である。</p> <p>川口市、神根、木曾呂、東内野の各地域から最寄りのJR東浦和駅へのバス路線がない。</p> <p>この地区から東浦和駅までは徒歩で約40分である。</p> <p>タクシー代金は約900円前後である。</p> <p>また川口駅へのバス利用による乗車時間は約30分ほどでラッシュ時は一時間近くかかることもあり、待ち時間を入れれば一時間以上を要する場合も日々ある。</p> <p>国際航業バスを利用し東川口駅に出ることも可能であるが、東川口駅から川口駅に行くには武蔵野線で南浦和駅に逆行し南浦和駅から京浜東北線で川口駅に行くことになる。</p> <p>地下鉄の利用については神根、木曾呂、東内野から離れた東川口駅へバスで行き、東川口駅から地下鉄利用も可能だが地下鉄沿線地区に目的地がある場合以外には利便性が低い。</p> <p>神根、木曾呂、東内野の各地域からJR線利用による移動が不便なことが原因で通学、通勤、外出に大変な不便を感じている。そのために若年層が少なくなっている。</p> <p>住民は不便なためJR東浦和駅まで家族などが自家用車で送迎を行っている例が多く、または自分で運転し駅周辺の有料駐車場に駐車して居る。</p> <p>JR東浦和駅まで自転車利用の場合、駅までの道は狭い上に自動車の交通も多く誠に危険である。</p> <p>近代都市の設計ではインフラと称する部分の設計が大事であり川口市中心部の整備はそれなりになされているが、神根、木曾呂、東内野の各地域における公共交通機関は乱開発時代のままであると言える。むしろ以前にあった東浦和駅までのバス路線が廃止されて久しく、不便な状況となっている。</p>
44	匿名		男性	市長交際費の公開	<p>市長は行政のトップであると同時に、政治家でもあり、その活動の中でお金に関する事実の透明性は高いレベルで担保しなければならないと考えます。川口市では市長交際費についてその適正使用を担保するために支出基準があるようですが、その適正性を担保するためには市長交際費の支出内容を広く公開することも必要と考えます。</p> <p>さいたま市では既に実施されており、支出基準だけでなく各年度の支出も公開しています。</p> <p>川口市でも同様にな取組みを実施することを望みます。</p>
45	塀和 光二郎	エコ・ピースくらぶ	男性	自治基本条例	<p>市民参加で作ったはずの自治基本条例ですが、まったく市民には知られておりません。それよりも作る段階で行政も公募委員も専門家も期限内に作ることに精一杯になり、市民を巻き込むことを忘れていました。市民が巻き込めなければ市民も行政も市民自治について真剣に考える場になりません。結果的には川口市の自治基本条例は他の条例と同じようにただのお飾りになってしまいました。</p> <p>そこで、新市長にはこの出来てしまった条例の市民参加や協働条例の細則について市民を巻き込むことを市民と協働でやってほしいです。これからの地方自治は市民が主体となってやらなければいけないんだということを市民も行政も自覚できるような提案なり事業をしていただきたいと思います。</p>
46	福島 啓介	「市民のミカタ」	男性	補助金の公布について	<p>市から交付されている全補助金の抜本的な見直しを求めます。</p> <p>具体的には、全補助金を全て一度廃し、新たに必要とするものからの応募を審査し受け付けること。審査は、市民公募の委員を含む審査委員会で、公開の原則の元に行うこと。</p> <p>現状では補助金受領が既得権化してしまい、むしろ本当に必要とされる組織・団体の活動に回されることが阻まれています。</p>
47	匿名		男性	行政委員会	<p>行政委員会は、政治的中立性を確保する観点から、長の指揮監督を受けず、執行機関が一の機関に集中して行政の公正さが損なわれることを防ぐため、地方自治制度として行政委員会制度を設けることにより執行機関の多元主義を採っているとされています。</p> <p>川口市でも行政委員会として監査委員・教育委員会・選挙管理委員会・農業委員会・公平委員会がありますが、いずれも月額で各委員長・委員に報酬が以下のとおり支払われています。</p> <p>監査委員</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市議会議員のうちから選任された委員：月額 88,400円 ・識見を有する者のうちから選任された委員：月額 105,200円 <p>教育委員会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員長：月額 105,200円 ・委員：月額 88,400円 <p>選挙管理委員会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員長：月額 70,800円 ・委員：月額 58,900円 <p>農業委員会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・会長：月額 75,600円 ・会長代理：月額 60,500円 ・委員：月額 50,800円 <p>公平委員会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員長：月額 53,100円 ・委員：月額 49,300円 <p>既に地方裁判所の一部で行政委員会の月額報酬に関して、その勤務実態から違法とされた判決もあり、一部の自治体ではその報酬に関して再検討を行っています。</p> <p>川口市の行政委員会の勤務実態は不明ですが、その実態を把握し、適切な活動へ適切な報酬を支払うことを実施していただきたい。</p>

48	匿名		男性	審議会等の見直し	<p>川口市では多数な審議会・委員会等があり、専門的な行政課題等に関する審議等が実施されています。いくつかの審議会等を傍聴したことがあります。市の担当部局の追認や大した議論もなく、会議を終了しているものがあります。審議会・委員会等における委員の活動を見るかぎり、その名目上の役割に見合う活動状況と言えないものがあります。例えば情報公開・個人情報保護審査会の会長は月額22,000円、委員は月額20,000円となっています。弁護士などの知識経験者であることを考慮しても一市民が傍聴したかぎり、この月額を支払うべきレベルの議論は行われていませんでした。</p> <p>また、市の多数の審議会・委員会等で知識経験者として市議会議員が選出されているが、残念ながら本当に知識経験者として適任であるのか疑問に思うことが多くあります。市議会での審議が必要な事項であれば、市議会議員は議会（議会での委員会も含む）で審議検討のうえ議決もできるので、審議会の委員となることは不要と考えます。</p> <p>一方、川口市の担当部局は法令・条例等で設置が義務付けられている委員会であるため、会議を実施すれば良いとの考えになっているのではと懸念しています。</p> <p>行政の追認機関のように都合よく、審議会・委員会等を活用しているように思われないうに、審議会・委員会等の趣旨に沿って実質的な運営をお願いしたい。</p> <p>上記の問題等に関して真摯にその運営等の見直しを実施することを望みます。</p>
49	匿名		女性	公民館について	<p>子どものサークルで、よく公民館を利用させていただいております。</p> <p>が、公民館の方の対応に多々気分を悪くさせられます。</p> <p>イスを使いたいと言えば「その部屋でイスを使った前例がない、出すのが大変だし」と言われ諦めましたが、実際倉庫を見ると、すぐに出せるようになっている、ということもありました。</p> <p>また、「マイクを使わせてほしい」とお願いしたところ「壊されたことがあるから貸したくない」というようなことも言われました。</p> <p>子どもサークルなので小さい子が大きな声を出すこともあります。出来るだけ注意はしていますが、すべてを抑えつけることはできません。親の責任ということもありますが、ものすごく迷惑そうに應對されることもあり、公民館は子供が遊んではいけないのか、大人がダンス等で使用するのはいいけれど、子供がホールでバタバタするのは迷惑なのか、と悲しくなることがあります。</p> <p>もちろん、そのような対応は一部の方だけです。が、一部の方の対応で全ての気分が壊されてしまいます。</p> <p>「貸してやってる」的な態度ではなく、公民館もサービス業という意識を持っていただけることを望みます。</p>
50	匿名		女性	保育園について	<p>4人の子供のうち、3人は1歳から5歳の保育児、しかし、その3人の子が、全部別々の保育園になってしまって困っている友人がいます。</p> <p>3人別々の保育園になっているのは時間短縮勤務であることが原因とのこと。</p> <p>東口の保育所2か所、そして西口の保育所1か所を毎日雨の日も風の日も自転車でも3人連れて送り迎えをしています。1人はおんぶし、自転車に2人乗せて。東口から西口に行くには地下道を通らなければなりません。一番上のお兄ちゃんは小学校1年生。学童保育にも入れなかったのでも家で留守番。</p> <p>送りに1時間半、迎えに1時間半かかると思います。</p> <p>送迎だけでも、どんなに苦勞するの子供達の年齢を見るだけでもすぐにわかることだと思います。</p> <p>子ども1人育てて仕事するだけでも大変です。それを、4人育てているうえに、3人別々の保育所に振り分けられてしまったというのは、どんなに血の通っていない行政なのでしょう。</p> <p>時間短縮勤務等は関係ない話だと思います。フルタイムで働いていって、一人の子供を迎えに行くだけだったら近い保育所でなくてもそれほど苦勞はしません。</p> <p>何を優先して物ごとを決めるのか。</p> <p>当事者の気持ちになり、当事者の苦勞、子供への影響を考え、行政は判断すべきです。</p> <p>それが血の通った行政といものではないでしょうか？</p> <p>彼女は時間短縮勤務であることが原因というならばフルタイム勤務に変更すれば同じ保育所にしてもらえるのかという希望の元、彼女は4月からフルタイム申請をし、保育所申請をしました。結果は、現状のままです。</p> <p>何故か？4月からの勤務体系は選考時考慮されない、ということでした。</p> <p>彼女はこの1年で激やせしてしまいました。</p> <p>4月からは3人別々の保育所のまま、フルタイム勤務へ突入します。</p> <p>何度市に掛け合っても現状は打開されることはありませんでした。</p> <p>「川口市はひどい」と言って首をつって死のうかとまで言っています。子供を育てていくには彼女は働かなくてはならないんです。子供をたくさん産んだことを後悔してしまう自分が嫌だと自己嫌悪に陥ってしまいます。</p> <p>保育所が別々ということは、運動会も保護者会も音楽会も、すべて別々ということなんです。</p> <p>4人の子供がすべて別々で親は4回も運動会に小さい子供を連れて行くのです。</p> <p>去年などは、行事が重なってしまい、運動会には親が別々に行くしかない、しかも出場していない子供たちの面倒も見ながら保護者参加の競技にも出るしかない、という悲惨な状況になっていました。</p> <p>おかしくないですか？間違っていないですか？</p> <p>彼女の子供を一つの保育所にまとめたとしても、待機児童になんの影響も及ぼさないはずですよ。</p> <p>「入れただけいいじゃないか。我慢しなさい」というような意見もいただきました。</p> <p>そうでしょうか？そのうち、彼女は倒れてしまうかもしれません。</p> <p>誰が責任をとってくれますか？4人の子供は彼女が倒れたら誰が見てくれるのですか？それでも「入れただけいい」と言えますか？</p> <p>早急に改善していただけますよう、切にお願いいたします。</p>
51	匿名	川口学童保育を考える会	女性	学童保育の件	<p>川口市の留守家庭児童保育室事業（以下、学童保育という）は、全小学校に公設学童を設けたという点ではとてもありがたいものだと思います。しかし、現実には多々問題があります。</p> <p>要望事項（1）</p> <p>◎利用時間を、保育所と同様の午前7時半～午後7時までにしてください。</p> <p>公設保育所の大半が朝7時半～夜7時まで利用できるにも関わらず学童保育は利用時間が放課後～6時半まで、学校休業日は朝8時半～6時半までと、短くなっています。</p> <p>ベッドタウンである川口市から都心までは30分～1時間以上かかります。</p> <p>会社は子どもが大きくなれば勤務時間の短縮もなくなるところがほとんどであるにも関わらず、保育所よりも短い時間設定というはどうしてなのでしょう？特に朝8時半に子供を預けて間に合う会社に勤められる方はどれくらいいるのでしょうか？今、勤務時間に間に合わない親は朝、学童保育が開く前に子供を学校の前に連れて行き、子供はひたすら部屋が空くのを待っているという悲しい現実もあります。それができない親は会社を毎日遅刻するしかなく、最終的にクビになる人もいます。また、毎日違う友達の家やファミリーサポートの方に一時的に預かってもらったり（それが出来る方はまだいい方です）、頼める人がいない時は夫婦でどちらが遅刻早退するかでケンカになる家庭もあり、または、遠い実家に休暇中はずっと子供を預けている人もいます。</p> <p>この現状は子供にとっても親にとってもいいわけがありません。</p>

				<p>要望事項(2) ◎対象年齢を6年生までにして下さい。 現在の学童保育は3年生までとなっています。 子供への犯罪の増加が叫ばれている中、小学校4年生以降は学童保育に入れないのです。夏休み期間中などは約30日間、1日11時間、12時間という長い時間を一人で過ごすこととなります。 4年生にもなれば「慣れるよ」と言われます。きっと慣れるのでしょう。今はそれしか方法がないのですから。でも何に慣れるのでしょうか？寂しさですか？寂しさを紛らわすゲームやTVの時間にですか？ 大人だって毎日11時間も一人だったらどうですか？寂しくありませんか？ 塾や習い事で時間を埋めるといのはどうなのでしょう？週5日、1日11時間、どれだけの習い事をすればよいのでしょうか？ 暑い日、寒い日、雨の日に小学校高学年でも楽しめる遊び場がどこにあるのでしょうか？ 近くに高学年生が遊べるような児童館がある地域はごくわずかです。毎日塾や習い事、TVやゲーム、ショッピングモール、コンビニで一人の時間を潰す子供たち..。豊かな心を育む時期、そんな過ごし方をさせるしかない現状に親も子供も苦しんでいます。 学童保育の中に4年生から6年生までを含める、ということはかなり難しいと思っています。 よって、この要望に対しては国のプランである「放課後プラン」を推進していただくことが、子供たちの遊び場溜り場の確保に繋がっていくのではないかと思います。 平成19年に文部省より「子ども放課後プラン」が公表され、本市においては、同年「子どもの居場所づくりワーキンググループ」を立ち上げ会議研究を重ねてきたと伺っております。来年度から試験実施をされるそうですが、他市ではすでに進んでいます。川口市でも一日も早い実施を要望いたします。 このような要望を掲げると、「そこまでして働きたいのか？」というご意見をいただくことがあります。働きたい、のではなく「働かざるを得ない」人がいることを分かってください。この不況下、ますます多くの家庭が共働きになってきています。 今年の学童保育申し込み状況をご覧ください。定員をはるかに超えた状況になっています。 元郷南小学校などは、1年生だけで50人。部屋に机を広げるスペースも確保できず、学童保育室内で宿題もできない、という状況に陥っているそうです。</p>
				<p>要望事項3) ◎民間学童保育に補助金給付を！ 上記要望事項、2点を公設学童では早急に対応できない、というのであれば、行政に代わり熱意を持って子供たちを育てている民間学童保育所へ補助金給付をしてください。 現在の公設学童保育の現状を憂い、収入の低さも自由の利かない勤務体系も納得の上で、子供たちの瞳が輝くような学童を自分の手で作ろうと奮闘している人もいます。 現在の状況の中、たくさんの子供たちが豊かな経験もせず大人になっていっています。今すぐにも手を打ってほしいのです。行政が楽しい学童、4年生以降の遊び場作りがすぐにできないのであれば、夢を持って志を持って子供たちと関わろうとしている民間学童の人たちを、どんな方法でもいいので支援してほしいと思います。補助金なしでの学童保育の運営がどれほど厳しいものかはお分かりだと思います。 何度も繰り返しますが、1日中家でゲームやTVでお留守番、もしくは習い事づきの毎日、または楽しくない学童に無理矢理通わせられる、そんな子供たちがいっぱいいるのです。その子達は将来どんな夢を持ち自分の力で自分の可能性を追求し他者と共存して生きていくことができるのでしょうか？ 日本の未来を憂えるならば、この現状にもっと問題意識を持っていただきたいと思います。 以上、よろしく願いいたします。</p>
52	匿名	男性	外部団体の健全化・統廃合	<p>川口市では13の外郭団体・財政支援団体があり、平成18年3月31日に退職した市職員の総勢83名のうちで分かっているだけで13名(課長職以上であった市職員)が上記の団体へ再就職しています。川口市は『川口市行政改革手中改革プラン』で川口市が出资比例25%以上、又は財政支援している法人を対象に平成21年度までに統廃合を含めた総合的な改革実施計画に沿って事業内容の見直しを実施することになっています。 既に役割を終えた法人、役割を終えた機能、必要性が低い事業について徹底的に見直しを実施してほしい。特に川口市土地開発公社に関して、その事業内容の徹底したスクラップ&ビルドをしてほしい。</p>
53	匿名	男性	外部評価・外部監査の件	<p>最近の企業・自治体などで不祥事が生まれる背景には内向きな考え・議論がその要因の1つと言われています。 川口市では行政を監視・監査する体制に監査委員があります。監査委員は名目上、市長や通常の行政組織から独立するとされています。しかし、残念ながら市長が監査委員の指名等を実施する関係から、必ずしもそのような独立した組織と断言できる状況ではないと言っているのが一般的な見方になっています。また、全国的にも同様ですが、川口市でも監査委員の半数は市長や党と言われる会派の議員が任命されており、監査委員としての役割が徹底されているのか懸念を持つ市民も多くいます。 次に川口市では自部門の部門長が自己評価する内部評価の制度を実施していますが、一般の民間企業で行われて内部評価(他部門から評価される多面評価のような取組み)ではありません。そのため、行政内の部門ごとの恣意的な評価を実施してしまう可能性がある制度になっています。 上記の2つのことから、外部評価の仕組みの導入、政令市等で実施されている包括外部監査制度の導入すべきと考えます。</p>
54	福島 啓介	男性	芝地区～蕨駅東について	<p>蕨駅東に広がる芝地区は、駅前であるにも関わらず、市内他の駅周辺と比べて明らかに都市開発・景観整備が遅れている。当該地区の今後の都市開発計画を明らかにされたい。 特に蕨駅周辺地区は、蕨市との市境でもあり、取扱いが難しい地区と聴く。 いっそのこと、鳩ヶ谷市の合併に伴い、芝地区はむしろ蕨市に合併してもらう方向としたらどうか？</p>
55	匿名	男性	情報公開制度の件	<p>今年4月1日に施行された川口市自治基本条例では『(市民の市政参加に関する権利)として市民は、市政の運営に関する情報を知る権利を有する』とあり、『(情報の公開及び提供)として市は、市政の運営に関する説明責任を果たすため、市政の運営に関する情報を広く公開するとともに、これを積極的に提供しよう努めなければならない』となっています。この条例の趣旨に則って考えると、川口市が現在実施している情報公開制度は、市民の知る権利の関係から以下の問題があります。 ○情報公開手数料として1文書あたり100円を徴収するため、市民の経済負担能力により必要な情報が入手できない市民が発生する。 ○営利目的の大量の情報公開請求により行政運営における行政コストとして、請求された担当部署における業務負担の増大している。 一市民の立場からは、近隣ではさいたま市・戸田市・鳩ヶ谷市・蕨市では徴収していない情報公開手数料の徴収をただちに撤廃していただきたい。 その撤廃に伴い営利目的の大量の情報公開請求に関する対応も検討いただきたい。</p>

56	匿名		男性	入札制度改革の件	<p>不景気中で最近、入札制度の一部を変更する自治体が増えています。 最近の変更の主な内容は入札における不落の防止や地元業者育成の観点から最低制限価格の引き上げ等が実施されています。川口市でもそのような要望から変更を求める地元業者の声がありますが、川口市が実施すべきことは単純な要望に対応するようなものではなく、入札制度全体を見渡して入札制度を構築する必要があると考えます。不落の防止・地元業者育成・適正価格による落札誘導・競争入札と随意契約の役割の再構築等の観点から、川口市における物品・工事・委託等の契約行為を検証し、見直しをしてほしい。参考文献として以下の書籍を確認していただきたい。 談合を防止する自治体の入札改革(鈴木満ノ著・学陽書房・2008.8発行) ※中央図書館にあります。</p>
----	----	--	----	----------	---